

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

**ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра истории России средневековья и нового времени**

**ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

*Направление 46.03.02 Документоведение и архивоведение*

**Направленность – Электронные архивы и документы**

Уровень высшего образования: бакалавриат

**Форма обучения – очно-заочная**

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

## **ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доц. Ф.Г. Тараторкин

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры

№   2   от  27.02.2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка .....	4
<b>1.1. Цель и задачи дисциплины</b> .....	4
<b>1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</b> .....	4
<b>1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	5
2. Структура дисциплины .....	5
3. Содержание дисциплины .....	5
4. Образовательные технологии .....	7
5. Оценка планируемых результатов обучения .....	7
<b>5.1 Система оценивания</b> .....	7
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	11
<b>6.1 Список источников и литературы</b> .....	11
<b>6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</b> ...	11
<b>6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы</b> .....	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....	12
9. Методические материалы .....	13
<b>9.1 Планы семинарских занятий</b> .....	14
<b>9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ</b> .....	21
<b>9.3. Иные материалы</b> .....	20
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины .....	28

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

*Цель дисциплины* - способствовать формированию у студентов целостного представления об этапах развития исторической науки и современном состоянии исторической науки в России.

*Задачи:* - помочь студентам установить историко-генетические и проблемно-содержательные взаимосвязи научных школ, направлений и течений в отечественной историографии, изучить ключевые модели, концепции и гипотезы, сыгравшие ключевую роль в развитии исторической науки и исторического знания в России.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<b>ПК-5</b> Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов <b>ПК-1</b>	<b>ПК-5.1</b> Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	<i>Знать</i> основные факты, даты, имена в истории исторической науки в России; <i>Уметь</i> объяснять и анализировать этапы формирования и формы взаимодействия научных школ, направлений, течений и концепций в истории исторической науки; <i>Владеть</i> методами герменевтики научных текстов и способами интерпретации историографических источников.
	<b>ПК-5.2</b> Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	<i>Знать</i> основные методы историографического анализа и источниковедения историографии; основные виды историографических источников; <i>Уметь</i> выявлять и анализировать формирование, развитие и взаимодействие научных школ, направлений и течений в истории исторической науки и в современной историографии истории России; выявлять источники по истории исторической науки; <i>Владеть</i> основными историографическими терминами и понятиями, способами их использования

		в историографических исследованиях; современными методами историографической эвристики, в том числе архивной эвристики.
--	--	---

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественной истории» относится к части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История России до начала XX века», «История России Новейшего времени», «Россия на современном этапе».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: производственная практика (научно-исследовательская работа), преддипломная практика.

### 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

#### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	16
4	Семинары/лабораторные работы	20
Всего:		36

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 72 академических часов.

### 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
	Историография как научная дисциплина в системе исторического знания. Предмет, задачи, специфика методологии	Историография как научная дисциплина в системе исторического знания. Предмет, задачи, специфика методологии
	Исторические знания в средневековой Руси и Московском государстве.	Провиденциалистская историография. Летописные своды и списки до сер. ХУ в. Повесть временных лет. Центры летописания. Состав летописей. Исторические воззрения летописцев. Исторические знания с сер. ХУ до конца ХУП вв. Общерусские летописные своды и местное летописание. Хронографы. «Степенная книга царского родословия». Исторические сочинения о Смутном

		времени. Историко-политические концепции. Синописис. «Скифская история» А. Лызлова.
	Рационалистически-просветительская историография ХУШ - первой четверти XIX вв. Н.М. Карамзин.	Секуляризация исторической мысли. Время Петра I в сочинениях современников. В.Н. Татищев. Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер. М.В. Ломоносов и его критика «норманизма». М.М. Щербатов и И.Н. Болтин. А.Л. Шлецер. «История» Н.М. Карамзина.
	Основные направления развития исторической мысли в XIX в.	Скептическая школа. Исторические концепции западной, славянофильской и консервативно-официозной ориентаций. Этнопсихологический подход в трактовке истории событий и личностей у А.П. Щапова и Н.И. Костомарова. Народническая историография. Исследовательская проблематика.
	С.М. Соловьев и К.Д. Кавелин. Государственная школа в русской историографии.	
	В.О. Ключевский. Позитивизм и социологическое направление в отечественной историографии.	
	Вопросы методологии истории в историографии начала XX века.	А.С. Лаппо-Данилевский. История и политика. Методологические искания историков. Н.И. Кареев. М.М. Ковалевский. А.С. Лаппо-Данилевский. Исследовательская проблематика. С.Ф. Платонов. Н.П. Павлов-Сильванский. А.Е. Пресняков. М.К. Любавский. Учебники отечественной истории.
	П.Н. Милоков и либеральная историография российской истории в первой половине XX в. А.А. Кизеветтер. А.А. Корнилов. М.М. Карпович. С.Г. Пушкарев.	
	Первые марксистские интерпретации русской истории. Г.В. Плеханов, Н.А. Рожков и М.Н. Покровский.	
	Основные этапы и тенденции развития советской историографии.	Становление советской исторической науки: ленинско-покровский этап развития. Исследовательская проблематика. Сталинско-академический вариант отечественной истории. Исследовательская проблематика. Организация советской исторической науки. Идеология и развитие исторической науки с сер. 50-х до сер. 80-х гг. Исследовательская проблематика. Историография революционного движения. Обобщающие многотомные издания. Учебники отечественной истории. Советская историография в контексте мирового научно-исторического

		познания.
	Советская и российская историография в 1980-1990-е годы.	«Перестройка» и историческая наука. Кризис марксистской советской историографии и поиски новых концептуальных основ. Роль публицистики в переосмыслении отечественной истории. Проблема альтернатив в истории. Исследовательская тематика.
	Историческая наука в современной России.	Новые условия развития исторической науки. Стадиальный и цивилизационный подходы к пониманию исторического процесса. Неомарксистское, либералистское, национально-государственническое, этнократическое и позитивистское моделирование отечественной истории. Эклектизм как характерная черта современной историографии. Публикация источников. Исследовательская проблематика. Новые направления в проблематике: история предпринимательства и купечества, социальная история. История России в учебной литературе.

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
-реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа (тема 1, 3, 6)	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		40 баллов

Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов
-------------------------------	--	------------

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с</p>



Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>учётom результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Примерная тематика семинарских докладов (курсовых работ) и вопросов к промежуточным аттестациям

Раздел программы включает образцы оценочных средств, примерные перечни вопросов и заданий в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля.

Контрольная работа по контрольным вопросам выполняется в форме связного повествовательного текста — эссе.

- Историческая концепция Н.М. Карамзина.
- “История русского народа” Н.А. Полевого.
- Исторические взгляды декабристов.
- Официально-охранительное направление в русской историографии первой половины XIX в. (М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, М.В. Корф.)
- Исторические взгляды славянофилов.
- С.М. Соловьев - русский историк середины XIX в.
- Государственная школа в русской историографии.
- Революционно-демократическое направление в русской историографии.
- Исторические взгляды А.П. Щапова
- Развитие исторической концепции Н.И. Костомарова
- Народническая историография.
- Дворянская (консервативная) историография во второй половине XIX в. (Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин).
- Исторические взгляды В.О. Ключевского
- Идеино-методологические основы развития русской исторической науки в конце XIX - начале XX вв.
- Развитие проблематики научных исследований в русской историографии в конце XIX — начале XX вв.
  - Исторические и историографические взгляды П.Н. Милюкова.
  - Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
  - Деятельность М.Н. Покровского в дооктябрьский период.
  - Деятельность М.Н. Покровского как историка и организатора советской исторической науки.
  - Становление советской исторической науки.
  - Немарксистская историческая наука в 20-е годы.
  - Зарубежная русская историческая литература 20-30-х годов
  - Дискуссии в советской исторической науке в 20-30-е годы.
- Партийные и правительственные документы о развитии исторической науки и историческом образовании 1934-1938 гг. О национально-государственной историографии и ее принципах.
- Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны
  - Проблематика исследований советских историков во второй половине 40-середине 50 годов
  - Дискуссии в советской исторической науке во второй половине 40-середтине 50-годов.
  - Изучение истории дореволюционной России в советской исторической науке в послевоенный период.
  - Изучение истории советского общества в послевоенный период.
  - 20 съезд КПСС и его значение для развития советской исторической науки. “оттепель” в историографии.
  - Борьба прогрессивной и консервативной тенденции в советской исторической науке во второй половине 50-х годов.
  - Тенденции в развитии советской исторической науки во второй половине 60-х- середине 80- годов.
  - История второй половины XIX в. в литературе 60-х годов.

- История Советского общества в освещении советских историков во второй половине 60-х- середине 80-х годов.
- Отечественная историческая наука на современном этапе: тенденции развития, дискуссионные проблемы.
- Основные тенденции в развитии современного зарубежного россиеведения.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1 Список источников и литературы

Учебные пособия

*Володихин, Д. М.* Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII — XX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Д. М. Володихин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.- Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-vydayuschiesya-istoriki-xviii-xx-vekov-433147>

Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-432153>

*Наумова, Г. Р.* История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 – Режим доступа: [https://urait.ru/adv-search/get?disciplines\[\]=3222](https://urait.ru/adv-search/get?disciplines[]=3222)

*Наумова, Г. Р.* История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-437765>

*Репина, Л. П.* История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. – Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskogo-znaniya-431979>

Дополнительные:

Миронов, Б. Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации / Б.Н. Миронов. - М. : Весь Мир, 2013. – Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=337460>

Орлов, И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания / И.Б. Орлов ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд. (эл.). — Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 193 с.). — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики. 2019. - <https://new.znanium.com/catalog/document?id=344116>

### 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)

ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Архивы России. [Портал Федеральной архивной службы]; [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru)

Электронные публикации [Института русской литературы \(Пушкинского Дома\) РАН](http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2161) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, РГГУ, 2010-2019. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2161>

Российская государственная библиотека (РГБ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека в Петербурге – <http://www.nlr.ru>

«1812 год» Режим доступа: <http://www.museum.ru/museum/1812>, свободный

Фонд изучения наследия П.А. Столыпина Режим доступа: <http://www.stolypin.ru/>, свободный

Электронный научный образовательный журнал «История» <http://mes.igh.ru/>, свободный

Государственная Историческая библиотека – [http://www.shpl.ru/docdeliv/list/cont\\_hist.htm](http://www.shpl.ru/docdeliv/list/cont_hist.htm)

Runivers.ru – Россия в подлиннике - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/>

Русские мемуары [электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.memoirs.ru>

Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада.

[электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.vostlit.info>

### **6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии – во время аудиторных занятий занятия проводятся в форме лекций с использованием ПК и компьютерного проектора, во время семинарских занятий с заслушиванием и обсуждением докладов магистрантов. Самостоятельная работа магистрантов подразумевает работу под руководством преподавателя (консультации и помощь в написании рефератов и докладов) и индивидуальную работу магистрантов в библиотеках и архивах.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;

– консультации с использованием телекоммуникационных средств

### 9.1 Планы семинарских занятий

Тематика семинарских занятий содержит минимум основных вопросов и списки источников и литературы к ним. Подготовка к семинарам предполагает обязательное изучение первоисточников.

Большинство перечисленных вопросов предоставляют студентам возможность обсуждать проблемы по собственному выбору, исходя из индивидуальных учебных и научных интересов.

Рабочий учебный план предусматривает подготовку студентами семинарского доклада, а также сдачу коллоквиума по литературе курса. Поэтому несколько семинарских занятий посвящено анализу докладов студентов, а также методике научной критики историографических источников. Такие занятия нацелены на обеспечение будущей дипломной работы студента квалифицированным историографическим очерком.

В качестве промежуточной формы контроля успеваемости студентов рабочий учебный план предусматривает тест-опросы (письменно или устно). Темы и формы контроля согласовываются заранее в каждой семинарской группе.

Список контрольных вопросов курса прилагается. Студенту предоставляется право выбора из этого списка 5 -10 вопросов, вызвавших у него наибольший интерес. При ответе на вопросы студенту разрешается пользоваться конспектами исследовательской литературы и первоисточниками с целью наиболее достоверной интерпретации авторской мысли.

#### Тема 1. Историография как история исторической науки

*Вопросы для обсуждения:*

1. Основные факторы исторической науки.
2. Предмет и задачи истории исторической науки.
3. Основные периоды и этапы развития исторических знаний и исторической науки.
4. Методологические аспекты историографических исследований.

*Контрольные вопросы:*

Историография как история исторической науки.  
 Место историографии в исторической науке.  
 Социальные функции историографии.  
 Предмет историографии как истории исторической науки.  
 Принципы периодизации истории науки.

#### *Литература*

- Бердяев Н. Судьбы России. М., 1990.  
 Боллингброк Д. Письмо об изучении и пользе истории. М., 1978.  
 Коллингвуд Р. Идея истории. М., 1980.  
 Киреева Р. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX до 1917г. М., 1983.  
 Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.; Л., 1941.  
 Сахаров А.М. Историография истории СССР. Дооктябрьский период. - М., 1978.  
 Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVII в. - Л., 1982.  
 Шмидт С.О. О предмете советской историографии и некоторых принципах ее периодизации / Историк и время. М., 1998.  
 Эйдельман Н.Я. Последний летописец. М., 1983.

#### Тема 2. Превращение исторических знаний в науку. Становление «дворянской» историографии.

*Вопросы для обсуждения:*

Социально-экономические и культурные предпосылки превращения исторических знаний в науку.

Исторические произведения первой четверти XVIII в. (А. Манкиева, П.П. Шафирова, Ф. Прокоповича) и их роль в становлении исторической науки.  
Труды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии.  
Приглашение иностранных ученых-историков для разработки российской истории.

*Контрольные вопросы:*

1. Возникновение и развитие исторических знаний в Древнерусском государстве и удельно-вечевой Руси.
2. Исторические знания в едином Российском государстве.
3. Русская историография в XVII в.
4. Исторические взгляды М.Н. Татищева.
5. Исторические взгляды М.М. Щербатова.
6. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
7. Роль немецких ученых в развитии русской историографии. Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлёцер.
8. М.Т. Каченовский и “скептическая школа” в русской историографии
9. Труды Г. Эверса в области русской историографии.

*Литература*

1. Лысков В.П. М.В. Ломоносов в русской историографии. Воронеж, 1963.
2. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. М., 1961-1971. Т.1-3.
3. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. - М, 1951.
4. Прокопович Ф. Сочинения. М., 1961.
5. Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1955.- Т.1.
6. Татищев В.Н. История Российская с самых древнейших времен. М.,1962. Т.1-4.
7. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. М., 1981.
8. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVII в. - Л.. 1982.
9. Юхт А.И. Поборник новой России: Василий Никитич Татищев. // Историки России XVIII - начало XX века. М., 1996.

Тема 3. Н.М. Карамзин и развитие исторической науки в России.

*Вопросы*

1. “История государства Российского” и цели ее создания.
2. Общая концепция и периодизация истории России в работах Н.М. Карамзина.
3. “История государства Российского” в оценке современников и борьба вокруг нее в русской историографии.
4. Влияние Н.М. Карамзина на развитие исторической науки.

*Литература*

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. - М., 1991. Т.1-12.
2. Кислягина Л.Г. Формирование общественно-политических взглядов Н.М. Карамзина (1785-1803). Воронеж, 1977.
3. Сахаров А.Н. Бессмертный историограф: Николай Михайлович Карамзин // Историки России XVIII - начало XX века. М., 1996.
4. Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1990.
5. Эйдельман Н. Последний летописец. М.. 1983.

*Контрольные вопросы:*

1. Н.М. Карамзин — литератор.
2. Источники «Истории государства Российского» и этапы её создания.
3. Особенности исторической концепции Н.М. Карамзина.
4. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в культуре его времени.
5. «Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина.

Тема 4. «Дворянская» историография во второй четверти XIX в.*Вопросы*

1. Оформление официального направления в русской историографии.
2. Охранительный характер исторической концепции М.П. Погодина.
3. Влияние работ Н.Г. Устрялова и А.И. Михайловского -Данилевского на отечественную историографию.

*Литература*

1. Дурновцев В.И., Бачинин А.Н. Разъяснять явления русской жизни из нее самой: Михаил Петрович Погодин // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996
2. Историография истории СССР. -М.. 1971.
3. Мягков Г.Н. Русская историческая школа. Методологические и идейно-политические позиции. - Казань, 1988.
4. Сахаров А.М. Историография истории СССР. - М., 1978.
5. Сахаров А.Н. И.Е. Забелин: новая оценка творчества // Вопросы истории. 1990. № 4. С. 28-36.
6. Очерки истории исторической науки в СССР.- М., 1956, Т.1.
7. Черепнин Л.В. Отечественные историки. XVIII-XIX в. М., 1984.

## Контрольные вопросы:

1. Характерные черты «Истории русского народа» Н.Г. Устрялова, его соотношение с «Историей государства Российского» Н.М. Карамзина.
2. Значение трудов И.Е. Забелина в историографии его времени.
3. Преподавание русской истории во второй четверти XIX века.

Тема 5. Исторические взгляды Н.И. Костомарова*Вопросы*

1. Формирование исторических представлений Н.И. Костомарова.
2. Эволюция политических и исторических воззрений Костомарова.
3. Противопоставление истории России и Украины.
4. Вклад Костомарова в русскую историографию.

*Литература*

1. Замлянский В.А. Жизнь и творчества Н.И. Костомарова // Вопросы истории. – 1991. № 1.
2. Киреева Р.А. Не мог жить и не писать: Николай Иванович Костомаров // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
3. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. - М., 1990-1994. Т.1-4.
4. Очерки истории исторической науки в СССР. - М., 1960. - Т.2.

## Контрольные вопросы:

1. Характерные черты исторической портретистики Н.И. Костомарова.
2. Методологические основы научного творчества Н.И. Костомарова.
3. Н.И. Костомаров и демократическое движение его времени.

Тема 6. «Революционно-демократическое направление» в русской историографии*Вопросы*

1. Сущность революционной исторической мысли.
2. Исторические взгляды декабристов.
3. Оформление революционно-демократического направления в русской историографии.

*Литература*

1. Волк С.С. Исторические взгляды декабристов. - М., 1958.
2. Иллерицкий В.Е. Революционная историческая мысль в России. - М., 1974.
3. Айрапетов А.Г., Юдин А.И. Западноевропейский и русский утопический социализм нового времени. - М., 1991.
4. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. - М., 1991.

## Контрольные вопросы:



1. Источники исторических взглядов декабристов.
2. Основные исторические сочинения декабристов.
3. Различия в исторических концепциях декабристов до и после декабря 1825 г.

Тема 7. «Государственная школа» в исторической науке XIX в.

*Вопросы*

1. Формирование и теоретические основы «государственной школы».
2. Первые шаги историков «государственной школы».
3. Историческая концепция К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина.
4. «Государственная школа» в пореформенный период.
5. Место «государственной школы» в отечественной историографии.

*Литература*

1. Историография истории СССР - М., 1971.
2. Киреев Н.И. Отчет о русской исторической науке за 50 лет (1876-1926 гг.) //Отечественная история 1994. № 2.
3. Маслова Н.В. Агеева И.В. Русская история в научном наследии Т.Н. Грановского. //Отечественная история. - 1993. № 4.
4. Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во 2-ой пол. XIX в. - Л., 1977.
5. Цамутали А.Н. Вся русская история по преимуществу государственная: Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин. // История России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
6. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. - М., 1984.

Контрольные вопросы:

1. Мировоззренческий контекст формирования взглядов и концепций историков государственной школы.
2. Значение работы «О народном представительстве» Б.Н. Чичерина в русской историографии его эпохи.
3. Оценки государственной школы в русской историографии в трудах советских историков.

Тема 8. С.М. Соловьев и подъем русской исторической науки в середине - второй половине XIX в..

*Вопросы*

1. Формирование исторических взглядов С.М. Соловьева.
2. Историческая концепция Соловьева об эволюционном развитии общества.
3. Проблема народа и государства в трактовке Соловьева.
4. Poleмика вокруг “Истории России с древнейших времен”.
5. Значение труда Соловьева в истории русской и мировой исторической науки.

*Литература*

1. Дмитриев С.С., Ковальченко И.Д. Историк Сергей Михайлович Соловьев. Его жизнь, труды, научное наследство. Вступительная статья к собранию сочинений С.М. Соловьева. (Т. 1, М., 1988).
2. Иллерицкий В.Е. С.М. Соловьев. - М., 1980.
3. Сахаров А.М. История России в трудах С.М. Соловьева. // Вестник МГУ. 1971.- № 3.
4. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. - М., 1988. Т.1-29.
5. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. - М., 1984.
6. Цамутали А.Н. Я родился историком. Сергей Михайлович Соловьев // Историки России XVIII - начало XIX века. - М., 1996.
7. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьев. ЖЗЛ. - М., 1990.

Контрольные вопросы:

1. Взаимоотношения С.М. Соловьёва и государственной школы в русской историографии.
2. Этапы научного творчества С.М. Соловьёва.

3. Теоретические принципы трудов С.М. Соловьёва по истории России.
4. Основные принципы периодизации истории России в трудах С.М. Соловьёва.

### Тема 9. Народническая историография

#### *Вопросы*

1. Оформление народнической историографии.
2. развитие капитализма в России и эволюция народнической идеологии.
3. Субъективно-социологические построения П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского.
4. Экономика пореформенной России в работах либеральных народников (П. Даниельсон, П.Я. Соколовский, П. Ефименко, В.И. Семевский)

#### *Литература*

1. Историография истории СССР. М., 1971.
2. Итенберг Б.С. Лавров в русском революционном движении. - М., 1988.
3. Пирумова И.М. Социальная доктрина М.А. Бакунина. - М., 1990.
4. Рудницкая Е.Л. Петр Ткачев // История СССР. - 1991. № 3.
5. Семенкова Т.Г. Экономические взгляды П.Л. Лаврова. - М., 1980.

#### Контрольные вопросы:

1. Источники исторических взглядов народников.
2. Этапы эволюции исторических взглядов народников.

### Тема 10 «Дворянская историография» в пореформенный период (вторая половина XIX - начало XX вв.)

#### *Вопросы*

1. Эволюция дворянской историографии в пореформенный период.
2. “История России” Д.И. Иловайского.
3. История “царствования” в трудах Н.К. Шильдера и С.С. Татищева
4. Охранительные тенденции дворянской историографии (С.Ф. Платонов, М.К. Любавский)

#### *Литература*

1. Брачев В.С., С.Ф.Платонов /Отечественная история. - 1993. №1.
2. Кареев Н.И. Отчет о русской исторической науке за 50 лет (1876-1926гг.) / Отечественная история. - 1994. №2.
3. Колобков В.А. Академик С.Ф. Платонов и его учебник русской истории. Вступительная статья. / С.Ф. Платонов. Учебник русской истории. - М., 1992.
4. Очерки исторической науки в СССР.- М., 1960. Т.2. 1963. Т.3.
5. Фукс А.Н. С.Ф. Платонов. Вступительная статья. /Платонов Лекции по русской истории. М., 1993.
6. Цамутали А.И. Борьба течений в русской историографии во 2-ой пол. XIX в. - М., 1977.
7. Цамутали А.И. Глава петербургской исторической школы: Сергей Федорович Платонов./ Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
8. Цамутали А.И. Жизнеописание русских императоров: Николай Карлович Шильдер. // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.

#### Контрольные вопросы:

1. Основные направления в дворянской историографии в XIX веке.
2. Феномен «юбилейных сборников» в историографии начала XX века.

### Тема 11. В.О. Ключевский и развитие российской историографии в конце XIX – начале XX в.

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов В.О.Ключевского.
2. Разработка В.О.Ключевским общей концепции истории России. Позитивизм Ключевского.

3. Основные этапы истории России в “Курсе русской истории”.
4. Движущие силы истории по Ключевскому.
5. Влияние Ключевского на развитие российской историографии.

*Контрольные вопросы:*

1. Исторические взгляды В.О. Ключевского
2. Периоды научного творчества В.О. Ключевского и интеллектуальные результаты каждого из них.

*Литература*

1. Александров А.А. В.О. Ключевский // История СССР.- 1991. № 6.
2. Бахрушин С. Биография ученого - его книги, остальное, остальное не интересно // Родина. 1991. №1.
3. Карагодин А.И. “Философия истории” В.О. Ключевского. - Саратов. 1976.
4. Киреева Р.А. В.О. Ключевский как историк русской исторической науки. М., 1966.
5. Киреева Р.А. За художником скрывается мысль: Василий Осипович Ключевский. // Историки России XVIII- начало XX века..
6. Нечкина М.В. В.О. Ключевский. - М., 1974.

Тема 12. Либеральная историография России в конце XIX - начале XX вв.

*Вопросы*

1. Организация исторической науки в конце XIX - начале XX в.
2. Философско-теоретические основы либеральной историографии.
3. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского
4. П.Н. Миллюков: историк и политик.
5. Формирование новых исторических направлений (эсеровское, меньшевистское, легально-марксистское).

*Литература*

1. Брайар С. Портрет П.Н. Миллюкова: ученый и политик. / История СССР. 1991. № 4.
2. Вандалковская М.Г. П.Н.Миллюков, А.А. Кизеветтер: история и политика. - М., 1992.
3. Зорькин В.Д. Из истории буржуазно-либеральной политической мысли второй половины XIX-начала XX вв. - М., 1975.
4. Зотова З.М. П.Б. Струве // Вопросы истории. - 1993.
5. Кареев Н.И. Прожитое и пережитое. Воспоминания. - Л., 1990.
6. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории / Учебное пособие. - М., 1997.
7. Медушевский А.Н. П.Н. Миллюков: ученый и политик. / История СССР. 1991. № 4.
8. Левандовский А.А. Из истории кризиса русской буржуазно-либеральной историографии. А.А. Корнилов. - М., 1982.
9. Миллюков П.Н. Воспоминания М., 1991.
10. Мягков Г.П. “Русская историческая школа”. Методологические и идейно-политические позиции. Казань, 1988.
11. Татарчикова С.Н. М.И. Туган-Барановский. - Мыслитель, демократ, экономист // Вопросы истории. - 1991. № 9-10.
12. Хмылёв Л.Н. Проблемы методологии истории в русской буржуазной историографии конца XIX – начала XX вв. – Томск, 1978.
13. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. - Л., 1986.

*Контрольные вопросы:*

1. Университетская и академическая историческая наука в начале XX века.
2. Особенности методологических принципов и взглядов А.С. Лаппо-Данилевского.
3. Структура, содержание и значение «Методологии истории» А.С. Лаппо-Данилевского в русской историографии.

### Тема 13. Марксистская историческая школа в русской историографии

#### *Вопросы*

1. Формирование марксистского направления в русской историографии ( Г.В. Плеханов, Н.Е. Федосеев и др.)
2. Концепция истории России в работах В.И. Ленина - трансформация марксистской парадигмы историографии.
3. Марксистская историография начала XX в. (М.С. Ольминский, И.И. Скворцов-Степанов, М.Н. Покровский др.).
4. Роль марксистского направления в российской историографии.

#### *Литература*

1. Историография истории СССР.- М., 1971.
2. Международная конференция о наследии А.А. Богданове // Вопросы истории .- 1989 №10
3. Панцов А.В. Троцкий // Вопросы истории 1990.-№5.
4. Очерки истории исторической науки в СССР.- М., 1963. Т.3.
5. Шапиро А.Л. Русская историография в период империализма. -Л., 1962.
6. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л., 1986.

#### Контрольные вопросы:

1. Особенности формирования исторической концепции русских марксистов.
2. Клубовая и партийная форма работы в марксистских организациях и их влияние на интеллектуальное развитие русского марксизма.
3. Основные исторические сочинения, написанные до 1917 г. с марксистских позиций.

### Тема 14. Формирование и развитие историографии как специальной отрасли исторических знаний в XIX - начале XX вв.

#### *Вопросы*

1. Формирование историографии как самостоятельной дисциплины.
2. Предмет истории исторической науки в понимании историков дореволюционной России.
3. Периодизация русской историографии.
4. Становление “школ” и “направлений” в отечественной историографии.

#### *Литература*

1. Актуальные историографические проблемы отечественной истории XVIII-XIX вв.- Днепропетровск, 1982.
2. Аллеков С.Г., Матвеева М.С., Чесноков В.И. К вопросу о преподавании историографии в университетах дореволюционной России / Проблемы истории отечественной исторической науки. - Воронеж, 1981.
3. Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. - М., 1983.
4. Очерки исторической науки в СССР.- М., 1960. Т.2; 1963. Т.3.

#### Контрольные вопросы:

1. Каковы различия между «школой», «направлением» и «течением» в историографии.
2. Основные варианты периодизации истории исторической науки в трудах дореволюционных историков.
3. Основные сочинения по истории исторической науки в дореволюционной историографии.

### Тема 15. Советская историческая наука - историософская и историографическая парадигма прочтения истории России с древнейших времен до наших дней

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Борьба за утверждение марксизма в советской исторической науке.
2. Аполлетика советской историографической литературы.

3. “Эпоха” в советской исторической науке (Проблема личности ученого в развитии историографии на примере творчества В.И. Ленина, М.Н. Покровского, В.И. Невского, М.В. Нечкиной, А.М. Панкратовой и др. советских историков - по выбору студента).

*Контрольные вопросы:*

Кризис советской исторической науки на рубеже 70-80-х годов.

Идейно-политическая ситуация второй половины 80-х - нач.90-х годов и историческая наука.

Борьба по вопросам национальной истории и истории исторической науки во второй половине 80-х - начале 90-х годов.

*Литература*

1. Иванова Л.В. У истоков советской исторической науки. Подготовка кадров историков в 1917-1929 г. - М., 1968.
2. Историческая наука России в XX веке./ Отв. ред. Г.Д. Алексеева. - М., 1997.
3. Козн С. Переосмысливая советский опыт. ( Политика и история с 1917 года). США. Вермонт. 1986  
Манхейм К. Человек и общество в век преобразования. - М., 1991

## 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СЕМИНАРСКОГО ДОКЛАДА

#### Выбор темы. Библиографический поиск.

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лечь в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности студента.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания (энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотра которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем студент обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомится со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди них необходимые, по мнению студента, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

Для подготовки работы студенту рекомендуется пользоваться текущей библиографией ("Книжная летопись", "Летопись журнальных статей", "Летопись газетных статей", "Летопись рецензий" и др.). Из ретроспективной библиографии, в первую очередь используются обобщающие труды - "Справочники по истории дореволюционной России"/ Под редакцией П.А. Зайончковского, изд. 2-е, М., 1978; - "История СССР. Указатель книг и статей, вышедших в 1877-1917 гг. Вып.1. -М., 1957; История СССР. Аннотированный указатель / ГПНБ.М, 1983-1988. № 1-3; Библиографические справочники В.И. Межова<sup>1</sup>.

Для более углубленного изучения темы существуют тематические указатели литературы.

По истории Киевской Руси можно указать на историографический обзор основных исследований по этнической, социально-экономической и политической истории

<sup>1</sup>Межов В.И. Русская историческая библиография: Указ. книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательных наук за 1800-1854 г вкл.: В 3 т., СПб, 1892-1893; Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865-1876 гг. В 8 т. СПб, 1882-1890

Древнерусского государства IX - первой половины XIII вв.<sup>2</sup> и историографический обзор основных опубликованных источников и источниковедческого исследования по тем же проблемам.<sup>3</sup> Имеются хронологические аннотированные указатели публикаций летописных текстов с X до первой половины XVIII вв.<sup>4</sup> Связи Киевской Руси со славянскими народами отражены в систематическом указателе Н.М. Пашаевой, где рассмотрена литература, опубликованная с 1824 по 1971 гг.<sup>5</sup> Хронологический обзор литературы по истории становления феодальных отношений в Древнерусском государстве, истории классовой борьбы составлен И.Я. Фрояновым.<sup>6</sup>

Большое значение имеют справочники, посвященные борьбе русского народа с монгольским нашествием, в частности, Куликовской битве.<sup>7</sup>

■ Период укрепления и развития Российского централизованного многонационального государства с конца XV до XVII вв. представлен систематическими указателями: по истории народов России<sup>8</sup>;

■ по истории земских соборов<sup>9</sup>;

■ по истории русской культуры и общественно-политической мысли XVI-XVII вв.<sup>10</sup>;

■ о походах Ермака в Сибирь<sup>11</sup>;

по вопросам торгово-промышленной деятельности Б.И. Морозова и Строгановых<sup>12</sup>;

о борьбе с польско-шведской интервенцией<sup>13</sup>;

В отдельную группу могут быть выделены указатели по истории крестьянских войн и народных восстаний XVII-XVIII вв.: московские восстания в конце XVII в.; Булавинское восстание; крестьянская война в России в 1773-1775 гг.<sup>14</sup>

<sup>2</sup> Советская историография Киевской Руси / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1978.

<sup>3</sup> Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1979.

<sup>4</sup> Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962; Казакевич А.И. Советская литература по летописанию (1960-1972) // Летописи и хроники. 1976: М.Н. Тихомиров и летописведение. М.: АН СССР, 1976.

<sup>5</sup> Пашаева Н.М. Связи Киевской Руси со славянскими народами в русской советской исторической литературе // Исследования по истории славянских и балканских народов: Эпоха средневековья / вып. 1/ М., 1972.

<sup>6</sup> Фроянов И.Я. Советская историография о формировании классов и классовой борьбе в Древней Руси // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967.

<sup>7</sup> Араловец Н.А., Пронина П.В. Куликовская битва. 1380: Указатель литературы // Куликовская битва. Сборник статей. М., 1980; Горский А.Д. Куликовская битва. 1380 / некоторые итоги и задачи ее изучения в исторической науке // Вестник Московского университета. Серия 8, 1980, N4.

<sup>8</sup> Вознесенский С.В. Материалы для библиографии по истории народов СССР. ч. 2. XVI- XVII вв. - Л. / Труды Историко-археологического института. Т.7. 1933.

<sup>9</sup> Афианин С.А. Земские соборы: Лит. История земских соборов. Одесса, 1916; Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978, с.5-54.

<sup>10</sup> Степанова М.Г., Куйбышева К.С. Русская культура XVI-XVII вв. в трудах советских исследователей. М., 1979; Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека: Характеристика, атрибуция, библиография. Л., 1969; Немировский Е.Л. Начало книгопечатания в Москве и на Украине. Жизнь и деятельность первопечатания Ивана Федорова. М., 1985, с.301-305; Мандельштам Р.С. Библиография Радищева // Вестник коммунистической академии, 1925, N 13; 1926, n 14, 15; Серман И.З. Радищев в исследовании последнего десятилетия / 1965-1975 // Русская литература, 1975. N 4.

<sup>11</sup> Кузнецов Е.В. Библиография Ермака: Опыт указателя сочинений о покорении Сибири. Тобольск, 1891.

<sup>12</sup> Петров В.А. Библиографический указатель литературы и источников о боярине Б.И. Морозове и его вотчинном хозяйстве // Хозяйство крупного феодала-крепостника XVII в. Л., 1933 / Труды Историко-археологического института. Т.8 /; Введенский А.А. Торговый дом XVI-XVII вв. Л., 1924; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962.

<sup>13</sup> Ржига Н.Ф., Свобода А.Н. Нижегородское народное ополчение 1611-1612 гг.: Библиографический указатель // Великое дело Минина и Пожарского. Сборник. Горький, 1943 / Труды Горьковского педагогического института. Вып. II /; Березов П.И. Минин и Пожарский. М., 1957, с. 335-342.

<sup>14</sup> Бибикова К.М. Библиографический указатель литературы и документов по истории Булавинского восстания // Крестьянские и национальные движения накануне образования Российской империи: Булавинское восстание /1707-1708/. М., 1935 /Труды Историко-археологического института, т.12/; Амиров М.В., Черданцев А.А. Библиографический указатель материалов о Салавате Юлаеве. Уфа, 1952; Мавродин В.В. Крестьянская война в России в 1773-1775 гг.: Восстание Пугачева, т.1. Л., 1963 /историографический обзор/; Мавродин В.В. Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967, ч. 1; Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.: Проблемы, поиски, решения. М., 1974.

По вопросам внутренней политики XVIII столетия имеется дореволюционный обзор литературы Е.Ф. Шмурло о Петре I<sup>15</sup>; по эпохе "дворцовых переворотов" обзор С.М. Троицкого<sup>16</sup>, по истории культуры можно привести обзоры литературы о таких, как И.Т. Посошков, Ф. Прокопович, М.В. Ломоносов и другие.<sup>17</sup>

Не потеряли своего научного значения указатели литературы по изучению развития мануфактурного дела в России в XVII - XVIII вв., опубликованы в 30-е годы в сборнике документов "Крепостная мануфактура в России"<sup>18</sup>.

Для уточнения библиографий исторических деятелей следует использовать библиографические словари. Из дореволюционных изданий наиболее полный русский библиографический справочник по дореволюционной России - "Русский библиографический словарь" Т. 1-25. М., СПб -Пг., 1896-1918 /издание не завершено/. Хорошо известен "Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых" С.А. Венгерова 2-е изд. Пг., 1915-1918 т.1-2. Издание также не было завершено. Для атрибуции имен следует воспользоваться "Словарем псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей" И.Ф. Масанова /Т. 1-4. М., 1956-1960/. Особо стоит отметить библиографические указатели известных историков, где представлены описания их работ, а также литературу о них самих.<sup>19</sup>

В остальных случаях для наведения библиографических справок рекомендуется просмотреть статьи "Советской исторической энциклопедии" /т. 1-16. М., 1961-1976/, Энциклопедия "Отечественной истории" / т. 1,2,3. М., 1993-2000/.

## II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех

<sup>15</sup> Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе /опыт историко-библиографического обзора/. СПб, 1889.

<sup>16</sup> Троицкий С.М. Историография "дворцовых переворотов" в России XVIII в. // Вопросы истории, 1966, N 2.

<sup>17</sup> Алфавитные списки литературы о И.Т. Посошкове в книге: Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков: жизнь и деятельность. М., 1951; О Ф. Прокопович в книге: Ничик В.Ф. Феофан Прокопович. М., 1977. Фомин А.Г. Опыт библиографического указателя литературы о М.В. Ломоносове //Материалы по библиографии о Ломоносове. Пг, 1915; Библиография основной литературы о Ломоносове в книге: Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1951-1961, т.3,4,5. О Ломоносове также много погодных указателей.

<sup>18</sup> Тульские и Каширские железные заводы // Крепостная мануфактура в России. ч.1. Л., 1930; Олонекские медные и железные заводы // Там же ,ч.2, Л., 1931; Социальный состав рабочих первой половины XVIII в. //Там же, ч. 4. Л., 1934; Мешалин В.И. Притичкин Л.М. Материалы к библиографии истории крестьянской промышленности в России XVIII в. //Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII в. - первой половины XIX в. М. - Л., 1935 / Труды Историко-археологического института, т. 15/.

<sup>19</sup> Александр Александрович Зимин: Библиогр.указ./ Сост. В.И. Гульчинский; Вступ. ст. С.М. Каштанова; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, науч. б-ка. М., 2000; Александр Лазаревич Станиславский; Биобиблиогр. указ. /Сост. Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Б. Каменский, И.Л. Беленький; РГГУ. ИАИ. М., 1999; Владимир Борисович Кобрин: Биобиблиогр. указ. / Сост.: Р.Б. Казаков, Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Л. Юрганов; РГГУ. ИАИ. М., 1999. Леонид Алексеевич Молчанов: биобиблиографический указатель /Минобрнауки России, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Ист.-арх. ин-т ; [сост. Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. Б. Безбородова, Л. Д. Шаповаловой; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л.А. Халилова; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва: РГГУ, 2015. - 70с; Татьяна Петровна Коржихина: биобиблиографический указатель /М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Научная б-ка РГГУ, Ист.-арх. ин-т ; [сост.: Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. С. Сенина, Л. Д. Шаповаловой, С. П. Стрекопытова ; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л. А. Халилова ; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва : РГГУ, 2016. - 67 с.

выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего необходимо ознакомиться с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, его общественно - политической позиции (для дореволюционных историков), основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе /см. Например: Историография истории СССР. Учебное пособие. М.,1971; Историография истории СССР. Эпоха социализма. М.,1982; Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т.1-16/. Далее необходимо в целом ознакомиться с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада.

Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Студент должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей студент должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

При изучении источников студенту следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (законодательный акт, переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. В ходе изучения документов могут встретиться непонятные слова и термины, разъяснение которых студент может получить, обратившись к научно-справочному аппарату изучаемого издания или к справочной литературе (например, к Большой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, энциклопедии "Отечественная история").

Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и не эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда студент на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

### **III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.**

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования.

Во введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, студент должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел автор по данным вопросам. Характеристика литературы, как правило, дается в хронологической последовательности издания работ или по проблемно-хронологическому принципу, который необходимо обосновать здесь же. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они



должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части.

Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении студент должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

Работа может иметь самостоятельные приложения, как включенные в текст, так и помещенные в конце работы (таблицы, карты, схемы, диаграммы, фотографии, тексты редких документов и т. д.). Приложения ограничиваются во введении и обязательно используются в тексте исследования. Оформлению таблиц следует уделить специальное внимание: таблицы должны иметь и тематический заголовок, и нумерацию. В подстрочных примечаниях указывается источник, на основе которого составлена таблица, или работа, откуда взята таблица.

#### **IV. Оформление работы.**

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4). Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами по центру. Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовки) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия студента, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.

Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются студентами в курсе "Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000символов )

#### **V. Порядок обсуждения работы. Оппонирование.**

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы студентов. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию источники и литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции:

1. способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки;
2. служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Оппонент обязан проверить степень точности фактических данных (даты, формулировки, цифры и т.д.), приводимых в рукописи. Следует помочь автору устранить стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство:

1. характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения);
2. оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий примерный план рецензии:

1. Тема и ее обоснование автором.
2. Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей ( глав, параграфов).
3. Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.
4. Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
5. Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).
6. Язык, стиль работы.
7. Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помощь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа студента по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы

исторического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки исторического исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

### **Методические рекомендации по написанию реферата - рецензии**

Студенту необходимо прочитать одну работу из списка литературы, обсудить ее с преподавателем на консультации и написать по ней рецензию.

Рецензия должна быть представлена на кафедру

При написании работы студент должен отразить:

- цели и задачи работы
- какие источники автор впервые ввел в научный оборот
- дискуссионные проблемы, которые исследует автор
- основные выводы автора

свою оценку концепции автора и убедительности его аргументации.

Объем реферата - 5-7 печатных страниц на бумажном носителе (формат А-4), либо в электронном варианте подачи текста (не более 900 знаков).

### **9.3. Иные материалы**

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Историография отечественной истории» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории России средневековья и нового времени.

*Цель дисциплины* - способствовать формированию у студентов целостного представления об этапах развития исторической науки и современном состоянии исторической науки в России.

*Задачи:* помочь студентам установить историко-генетические и проблемно-содержательные взаимосвязи научных школ, направлений и течений в отечественной историографии, изучить ключевые модели, концепции и гипотезы, сыгравшие ключевую роль в развитии исторической науки и исторического знания в России.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-5 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать*

основные факты, даты, имена в истории исторической науки в России;  
основные методы историографического анализа и источниковедения историографии;  
основные виды историографических источников;

*Уметь*

объяснять и анализировать этапы формирования и формы взаимодействия научных школ, направлений, течений и концепций в истории исторической науки;  
выявлять и анализировать формирование, развитие и взаимодействие научных школ, направлений и течений в истории исторической науки и в современной историографии истории России;  
выявлять источники по истории исторической науки;

*Владеть*

методами герменевтики научных текстов и способами интерпретации историографических источников  
основными историографическими терминами и понятиями, способами их использования в историографических исследованиях.  
современными методами историографической эвристики, в том числе архивной эвристики.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы.